

加賀沿岸流域下水道（梯川処理区）の令和4年度管理状況

様式 1

| | |
|-------------------|---|
| 施設所管課 | 土木部都市計画課 |
| 施設管理者 | 柿本商会・石垣メンテナンスグループ |
| 指定期間 | 令和3年4月1日～令和8年3月31日 |
| 中期経営目標 (R3～R7) | <ul style="list-style-type: none"> ・放流水質を達成します。 ・1m³あたりの汚水処理に要する電気量を削減します。 ・普及啓発者数の増加に努めます。 |

1 中期経営目標達成に向けたサービス向上・利用促進等の取組

(1) 実績

| 項 目 | 実施内容 |
|---------------|---|
| ① サービス向上・利用促進 | <ul style="list-style-type: none"> ・放流水質に自主管理目標値を設定し、水質の維持に努めている。 |
| ② 広報活動 | <ul style="list-style-type: none"> ・当該年度は新型コロナウイルス感染拡大防止対策を図ったうえで、施設見学と出前講座等を併用して実施した。 |

(2) 令和5年度における取組内容の見直し等

| 実施内容 |
|------|
| 特になし |

2 中期経営目標の進捗状況

| 測定指標 | H29～R1 年度平均 (基準値) | R2年度 | R3年度 | R4年度 | 前年度比 | 基準値比 | R5年度 (目標値) |
|-------------------------------|-------------------------|-------|-------|-------|--------|--------|---------------|
| (1) 放流水質達成率 (%) | 99% | 100% | 100% | 100% | 100.0% | 101.0% | 100% |
| (2) 電気量 (kWh/m ³) | 0.449 | 0.410 | 0.392 | 0.380 | 96.9% | 84.6% | 0.445 |
| (3) 普及啓発者数 | 440人 | 100人 | 150人 | 445人 | 296.7% | 101.1% | 440人 |

※基準値は中期経営目標における基準値

<利用者数、貸館稼働率など利用指標に係る増減理由>

| 指 標 | 対前年度増減理由 | 対基準値増減理由 |
|---------|---|----------|
| 放流水質達成率 | 増減なし | 増減なし |
| 電気量 | 加温乾燥設備を制御する空気量を細かく調整し、空気圧縮機の運転時間を削減した | 同左 |
| 普及啓発者数 | R2年度から新型コロナウイルス感染拡大防止のため現地による施設見学は中止したが、リモートによる出前講座は実施した。R4年度からはリモートに併せて、施設見学も再開した。 | 同左 |

<利用者アンケート結果>

該当なし

3 施設等の維持管理

| 項目 | 実施内容 |
|------------|--|
| (1) 清掃 | 清掃業務 随時 |
| (2) 設備保守点検 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 水質試験 毎日 ・ 計装設備保守点検 年1回 ・ 消防設備保守点検 年2回 ・ 脱硫剤交換 随時 ・ 日常点検 毎日 ・ 電気設備保守点検 年1回 ・ 空調設備保守点検 年2回 ・ 脱臭設備活性炭交換 随時 |
| (3) 植栽維持管理 | 植栽管理業務 随時 |
| (4) 警備 | 該当なし |
| (5) 小規模修繕 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 機械設備修繕工事 ・ 計装設備修繕工事 ・ 電気設備修繕工事 |

4 管理運営体制

| 項目 | 実施内容 |
|------------------------|---|
| (1) 緊急時の対応・安全管理などの危機管理 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 年間事業計画書に災害時の対応、体制を整理 ・ 下水道事業業務継続計画（地震災害版）を策定 ・ 緊急時対応訓練を実施 年4回 |
| (2) 個人情報の管理状況 | 基本協定（第21条 個人情報の保護）に基づき、適正に管理している。 |

5 収支状況

(1) 使用許可等の状況

(単位：件)

該当なし

(2) 使用料の収入実績（利用料金の収入及び減免の状況）

(単位：千円)

該当なし

(3) 収支決算

(単位：千円)

| 収 入 | | 支 出 | |
|----------|---------|-------|---------|
| 指定管理料 | 379,999 | 運転管理費 | 152,342 |
| | | 光熱水費 | 139,191 |
| | | 材料費 | 939 |
| | | 修繕費 | 19,943 |
| | | 整備保全費 | 27,512 |
| | | その他 | 40,072 |
| 合 計 ① | 379,999 | 合 計 ② | 379,999 |
| 収支差額 ①-② | 0 | | |

6 利用者からの意見、苦情、要望

該当なし

7 事故、故障等

該当なし

8 その他報告事項など

特になし

9 評価結果

| 評価項目 | 評価 | 所見（工夫・改善点） |
|----------------------------------|----|--|
| (1) 中期経営目標の達成に向けたサービス向上・利用促進等の取組 | B | ・一部水質試験を追加して実施する等、水質管理を強化した。 |
| (2) 施設等の維持管理 | B | ・汚泥濃縮機にITVカメラやITVモニターを設置することにより、室内からの監視を可能にし、業務の効率化を図った。 ・資格の取得支援等を行い、職員のスキル向上に取り組んだ。 |
| (3) 管理運営体制 | B | ・安全活動等を実施し、事故の未然防止に努めた。 |
| 総合評価 | B | 施設の設置目的に合った、優れた管理運営がなされている。 |

○ 評価基準

- A（優）：仕様書等に定める水準を大いに上回っており、その結果、優れた実績をあげている
- B（良）：仕様書等に定める水準を上回っている
- C（可）：概ね仕様書等に定める水準どおり実施されている
- D（不可）：仕様書等に定める水準を下回っており、改善を要する部分がある

○ 総合評価

- A（優）：優れた管理運営がなされており、かつ、十分な実績をあげている
- B（良）：優れた管理運営がなされている
- C（可）：適正な管理運営がなされている
- D（不可）：改善が必要である

10 助言・指摘事項

特になし