

## 木ノ浦健民休暇村野営場の令和4年度管理状況

施設所管課	生活環境部自然環境課
施設管理者	珠洲市
指定期間	平成30年4月1日～令和5年3月31日
中期経営目標 (H30～R5)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 宿泊者数は現状の水準を維持するよう努めます。</li> <li>・ 利用者アンケートによる満足度を5年間で90%に高めます。</li> </ul>

### 1 中期経営目標達成に向けたサービス向上・利用促進等の取組

#### (1) 実績

項 目	実施内容
① サービス向上・利用促進	施設の使用受付、案内等の接客向上 <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 職員の研修、指導の実施</li> <li>・ 管理棟でパンフレット等の配布および市内の観光案内の実施</li> <li>・ 利用者の苦情・意見の把握・対応</li> <li>・ 利用者アンケートの実施</li> </ul>
② 広報活動	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 珠洲市観光サイトにて紹介</li> <li>・ 雑誌、フリーペーパーや観光情報サイトへの情報提供</li> <li>・ SNSでの情報発信（営業状況等）</li> </ul>

#### (2) 令和5年度における取組内容の見直し等

実施内容
利用者アンケートの回収件数を増やすため、アンケートの記載内容を一部変更する。

### 2 中期経営目標の進捗状況

測定指標	H27～29 平均 (基準値)	R2年度	R3年度	R4年度	前年度比	基準値比	R4年度 (目標値)
(1) 利用者数	307人	500人	570人	495人	86.8%	161.2%	310人
(2) 利用者アンケート における満足度							
利用者サービス	86.1%	100.0%	71.4%	100.0%	140.1%	116.1%	90.0%
施設の維持管理	83.6%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	119.6%	90.0%

※基準値は中期経営目標における基準値

<利用者数、貸館稼働率など利用指標に係る増減理由>

指 標	対前年度増減理由	対基準値増減理由
利用者数	コロナ禍の影響によるキャンプ需要の高まりからの反動及び天候不良の日が多かったことによる減	コロナ禍の影響によるキャンプ需要の高まり

<利用者アンケート結果（令和4年7月～8月実施）>

項 目	回 答			
	良い	概ね良い	やや悪い	悪い
利用者サービス (有効回答数8件)	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%
施設の維持管理 (有効回答数8件)	62.5%	37.5%	0.0%	0.0%

3 施設等の維持管理

項 目	実施内容
(1) 清掃	野営場周辺、岬自然歩道の清掃・草刈作業
(2) 設備保守点検	常駐の管理者と木ノ浦観光協会との連携による定期的な巡視、保守点検、群発地震発生の際のこまめな施設点検
(3) 植栽維持管理	野営場内、周辺の倒木処理、枯れ枝等の処理
(4) 警備	7月～8月：管理者の常駐 上記以外：木ノ浦観光協会による定期的な巡回警備を実施
(5) 小規模修繕	野営場排水つまり修繕、 野営場看板・標識修繕、野営場管理棟雨戸修繕

4 管理運営体制

項 目	実施内容
(1) 緊急時の対応・安全管理などの危機管理	緊急時の対応、安全管理として危機管理マニュアルの策定、職員への周知の徹底
(2) 個人情報の管理状況	基本協定（個人情報の取扱いに係る特記事項）に基づき、適正に管理

## 5 収支状況

### (1) 使用許可等の状況

(単位：件)

項目	許可件数	不許可件数	不許可理由
オートキャンプ場	21	0	
その他	132	0	
合計	153	0	

### (2) 使用料の収入実績（利用料金の収入及び減免の状況）

(単位：千円)

項目	収入額	減免額	減免理由
オートキャンプ場	56	0	
その他	98	0	
合計	154	0	

### (3) 収支決算

(単位：千円)

収入		支出	
指定管理料	3,286	人件費	2,925
利用料収入	154	光熱水費	400
その他	701	修繕費	375
		その他	441
合計 ①	4,141	合計 ②	4,141
収支差額 ①-②	0		

## 6 利用者からの意見、苦情、要望

令和4年8月	トイレに換気扇が必要（室内が暑い、感染症対策）
令和4年8月	遊歩道の案内があればよい。

## 7 事故、故障等

令和4年8月	トイレの水が流れず、詰まることが何度あった。
--------	------------------------

## 8 その他報告事項など

なし

## 9 評価結果

評価項目	評価	所見（工夫・改善点）
(1) 中期経営目標の達成に向けたサービス向上・利用促進等の取組	B	<ul style="list-style-type: none"> <li>・利用者アンケート調査を行い、利用者の声を管理・運営に活かすことで、サービスの向上に努めている。</li> <li>・市ホームページ及び市の総合パンフレットに施設情報を掲載し発信している。</li> <li>・雑誌、フリーペーパーや観光情報サイトへの情報提供を行っている。</li> </ul>
(2) 施設等の維持管理	C	<ul style="list-style-type: none"> <li>・仕様書に基づいて適切に管理を行っている。</li> </ul>
(3) 管理運営体制	C	<ul style="list-style-type: none"> <li>・適切な職員配置がなされており、業務に関する講習が十分になされている。</li> <li>・安全対策が適切である。</li> <li>・個人情報保護法に基づき、職員に周知徹底を図っており、適切な情報管理が行われている。</li> </ul>
総合評価	B	管理運営は施設の目的に沿って行われている。

### ○ 評価基準

- A（優）：仕様書等に定める水準を大いに上回っており、その結果、優れた実績をあげている
- B（良）：仕様書等に定める水準を上回っている
- C（可）：概ね仕様書等に定める水準どおり実施されている
- D（不可）：仕様書等に定める水準を下回っており、改善を要する部分がある

### ○ 総合評価

- A（優）：優れた管理運営がなされており、かつ、十分な実績をあげている
- B（良）：優れた管理運営がなされている
- C（可）：適正な管理運営がなされている
- D（不可）：改善が必要である

## 10 助言・指摘事項

なし